

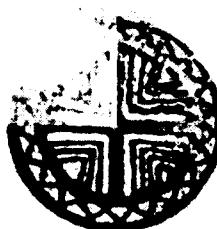
ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԱԶԳԱՅԻՆ ԱԿԱԴԵՄԻԱ
NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES
OF THE REPUBLIC OF ARMENIA

ԵՐԵՎԱՆԻ ՊԵՏԱԿԱՆ ՀԱՍՏԱՏՈՒԹՅԱՆ
YEREVAN STATE UNIVERSITY

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԱՐԴՅՈՒՆՈՒՅՆԱԳՐԻ ՎԱՃԱՐԿԵՐԸ¹
ԵՎ ՌԱՐԱՅԻՆ ՀԵՂԱՎԿԱՐՆԵՐԸ²

ARMENIAN STUDIES TODAY
AND DEVELOPMENT
PERSPECTIVES

Միջազգային համաժողով
Երևան, 15-20 սեպտեմբերի, 2003 թ.
International Congress
Yerevan, September 15-20, 2003



Ձեկուցումների ժողովածու
Collection of papers



**ՀԱՅԵՐԵՆ ՔՐԻՍՏՈՆԵԱԿԱՆ ԱՆԿԱՆՈՆ ԳՐՈՒԹԻՒՆՆԵՐԸ ԵՒ
ԻՐԵՆՑ ԱՐԺԵՔԸ ԻԲՐ ԱՂԲԻՒՐ ՀԱՅ ՀԻՆ ՔՐԻՍՏՈՆԵՈՒԹԵԱՆ
ՊԱՏՄՈՒԹԵԱՆ ՄԱՍԻՆ (Ս. ՓԻԼԻՊՊՈՍԻ ՎԿԱՅԱԲԱՆՈՒԹԵԱՆ
ԵՆԿՐԱՏԱԿԱՆ ՎԱՐԴԱՊԵՏՈՒԹԻՒՆԸ)**

**Վալենտինա Կալցողարի
Ծվեյցարիա**

1. Քրիստոնէական անկանոն գրականութիւնը

Յայաստամի հին գրական պատմութեան մէջ կարեւոր տեղ նը ունի քրիստոնէական անկանոն գրականութիւնը: Ծշտենք, որ «քրիստոնէական անկանոն գրականութիւն» ըսելով՝ կ'ըմբռնենք այն երկերը, որոնք Նոր Կտակարանի դէմքերուն կամ դէպքերուն վերաբերեալ զանազան պատմութիւններ կը պատմեն, Նոր Կտակարանի երկերուն նոյն պատմական ծեւը ունին, բայց Նոր Կտակարանին չեն պատկանիր եւ Նոր Կտակարաննեն անկախ գոյութիւն նը ունեցած են (օրինակ՝ Ս. Պաւոսի Գործքերը, Ս. Թաղեոսի Վկայարանութիւնը, Ս. Թովմայի Աւետարանը եւ այլն՝ քրիստոնէական անկանոն երկերուն շարքին նաև կը կազմեն):¹

Կ'արժէ յիշել, որ Դ-րդ դարուն լոկ յունական եկեղեցւոյ մէջ Նոր Կտակարանի հաւաքածոն ճշգրիտ եւ փակ սահմաններ ունեցող հաւաքածոյ նը դարձաւ: Նոր Կտակարանի կանոնին փակումն ետք, այդ հաւաքածոյին մէջ չընդունուած երկերին հանդէվ վերաբերմունքը հետզիտու աւելի ժխտական եղաւ: Նոյն ժխտական նայուածքով դատուեցան նաեւ աւելի նոր անկանոն երկերը, որոնք Նոր Կտակարանի փակումն ետք գրուեցան: Քիչ քիչ եկեղեցւոյ Հայրերուն հայեացքին մէջ «անկանոն» բառը «անուղղափառ» բարին հոմանիշ դարձաւ եւ անկանոն գրականութեան վրայ եկեղեցւոյ դատապարտութիւնը ծանրացաւ:

Երբեմն այս դատապարտութիւնը այն չափ ալ արմատական և խստակրօն չեցաւ: Եկեղեցւոյ Հայրերէն ոմանց համաձայն կարելի էր փրկել անկանոն գրուածքներէն գէք նաև մը, բայց միայն աստուածաբանական տեսակետէն կասկածելի հատուածները ջնջելու պայմանաւ: Շատ յաճախ միայն այս սրբագրուած ձևով է, որ անկանոն երկերը կրօցան վերապրիլ: Երբեմն ալ քանի մը անկանոն երկեր, որ գրեթէ անհետացած են յոյն քրիստոնեայ շրջանակներէն, արեւելեան և յատկապէս հայկական թարգմանութիւններուն շնորհիլ կրօցան վերապրիլ: Այս թարգմանութիւնները շատ կարեւոր վկայութիւններ են, անշուշտ, ոչ միայն բանասիրական տեսակետէն, այսինքն կորսուած թէ սրբագրուած յունարտէն երկերու բնագիրը վերագտնելու նպատակով, այլ նաեւ պատմական տեսակետէն: Անոնք հայ քրիստոնեութեան հին հոսանքներուն և յղացքներուն վրայ տեղեկութիւններու թանկագին աղբիւրներ են: Ս. Փիլիպպոսի Վկայարանութեան հայերէն թարգմանութիւնը, որ յունարտէն բնագրին կրած աստուածաբանական սրբագրութեան հետքերը չի պարունակեր, հետաքրքրական նման օրինակ մըն է:

2. Ս. Փիլիպպոսի յունարեն Վկայաբանութեան հայերէն թարգմանութիւնը և իր Ենկրատական ակնարկութիւնները

Նախև առաջ, բանասիրական հարթակին վրայ ճշտումի մը կարիք կայ: Ս. Փիլիպպոսի Վկայաբանութեան յունարէն բնագիրը մեզի փոխանցուած է երեք խմբագրութեամբ, որոնք Թ, Շ և Ճ յունական գիրերով նշուած են յունարէնի հրատարակիչ-Երեւան: Երեքն ալ կորուած բնագրին տարրեր փոփոխակներ կը կազմեն: Շ և Ճ մերձակից են: Արդի հրատարակիչներուն հետեւելով, միայն Թ և Ճ խմբագրութիւնները նկատի պիտի առնենք²: Իր կողմէն հայերէն տեքստը մեզի հասած է առկայ միակ բարգմանութեան երկու խմբագրութեամբ (Երկար և կարճ), ինչպէս ապացուցած է Լուի Լելուար, որ ութուննական բուականներուն հայերէն բնագիրը ուսունասիրեն, երկու հայերէն խմբագրութիւններ՝ յատկապէս յունարէն Թ խմբագրութեան կը մօտենան առանց սակայն անոր հետ նոյնանալու ամբողջովիմ³: Այս դժուար և տակաւին չլուծուած հարցին մանրամասնութիւններն անդին հետաքրքրական է ընդգծել որ տեքստին արդիական վիճակը՝ իր փոխանցման բարդ պատմութիւնը կը ցոլացնէ, որ մեծ նասամբ վարդապետական ազդակներ պայմանաւորուած է:

Ս. Փիլիպանի յունարկն Գործքերը, որոնց վերջին մասն է Վկայաբանութիւնը, իրենց արմատները բուն հերետիկոսական հոյն մէջ կը գտնուին: Ի հարկ գրուած են Դ դարուն Փոքր Ասիոյ այսպէս կոչուած Ենկրատական (Եղքրատիչ) միջավայր-րուն մէջ: Յիշենք, որ այս աղամանին պատկանողները խստակրօն ժումկալութիւն կը քարողէին. ամուսնութենք և որդնեծնութենք հրաժարում իրենց Վարդապետութեան հիմնական կորիզո կը կազմէր⁴:

Եթև Ս. Փիլիպոսի Գործք-Երուն ժագումը Ենկրատական է, յունարեն տեքստին պատմութիւնը Կարդապետական սրբագրութիւններու պատմութիւն նըն է, մանաւանդ. Ի խմբագրութեան մէջ, որ Ենկրատական ծգտումը թեթեւցուցած է: Ապա յունարենը համեմատենք հայերեն թարգմանութեան հետ, կարելի է ստուգել, որ՝ յունարեն կորսուած բնագրին բաղտատմանք՝ հայերենի նէջ Ենկրատական հետքերն աւելի ճոխ են: Այդ մասին, իբր օրինակ, երեք հատուած պիտի յիշեն ստորեւ:

2. 1. Ս. Փիլիպպոսի Վկայաբանութիւն, § 121

Առաջինը՝ 121 պարբերութեան մէջ կը գտնուի: Յունարէնը անորոշ կերպով կը տեղեկացնէ, որ Փիլիպպոս և Բարորուհին առաքեալները՝ Յերապոյիս (Տերապոլ) քաղաքին կիները և այր նարդիկը մոլորեցուցիմ. ի՞նչ ծեւով՝ յունարէնը չի բացատրեն:

ա) Յունարէն Օ խմբագութիւն (ձեռ. Xenophontos gr.32)

Σύρατε τοὺς μάγους τούτους καὶ πλάνους τοὺς πλανήσαντας πολλὰς ψυχὰς γυναικῶν... «Σωρτέ αյυ λιανηρηνέρη λι μοληρηγηγηζέρη, ηρηνηρη μοληρηγηγηζέρη, ηρηνηρη μοληρηγηγηζέρη...» (CCSA 11, ἑρ 365, § 15, 2-3):

բ) Յունարէն Դ խմբագրութիւն (ձեռ. Vaticanus gr. 824)

Βασανίσατε τούς μάγους τούτους τούς πλανήσαντας πολλάς γυναικάς και ἄνδρας, νέοντας, και νεάνιδας... «Σωμαζεὶς ρώμης οὐκονός, οπηνδρός μοιηρέπειρημι χωτικήν οὐκέτη λα ωρητηρή, έρητωσαωη μάνετη λα αρηθικήν οτο...» (CCSA 11, τρ 364 § 15, 2-3)

Հայերն երկար խմբագրութիւնը աւելի լայնօրէն և յայտնօրէն կը բացատրէ, որ առաքեալները քաղաքի կիները և կոյսերը համոզեցին, զիրենք իրատելով, որ իրենց այրերուն հետ չընակին և իրենց այրերուն չըուզակիթ:

դ) Երկար խմբագրութիւն (WHO 980)

Համեմատած գիտաքրթայստ զայդոսիկ ... և տանջեցէք որպես մահապարտ, զի իրապուրեցին զկանայս մեր և զկոյսս, **ոչ բնակել ընդ առն և ոչ լինել արանց** (Անկանոն գիրը առաքել ականք 4, էջ 303ա, 7-10):

Ենկրատութեան կորիզին մէջն ենք, զոյգերուն բաժանումը և մանաւանդ կիմերուն իրենց այրերէն հեռացումը Ենկրատական ուսուցումին կենսական մասը կազ-

մելով: Աժուար է հաստատել սակայն, թե միայն հայերէնի մեջ պահպանուած հատուածը յունարէն կորսուած քնազրին մէջ ալ կը գտնուէր: Այդ մասին կ'արձէ իսկոյն տեսնել մեր ընտրած երկրորդ հասուածը, որ 128 պարբերութեան մէջ կը գտնուի: Ան ալ Ալարքեալին վարդապետութեան կը վերաբերի և նոյն գաղափարը կը յայտն:

2. 2. Ա. Փիլիպպոսի Վկայաբունաթիւն, § 12

α) Ζηινωρτήν τερευστήν μέχε θέλει Φθιήψιανή και Ρωμαϊκή Μετουπίανή οικιστικήν ρεών απαρτωνόντερο λέγεται ρωμαϊκός θερέτρος: Θεύκην προστάτην μέχε λέγεται Καρηβιανός σύντε έγνωση... οπως έταραξαν τούς οικους ήμων και την πόλιν δε πάσαν; ετι γε μήν και τάς γυναικας ήμων ἀποστῆναι ἀνέπεισαν ἀφ' ήμων «Ωθίμωσα»... πη μέρη σπιτιστήρη τι αμφιποτερο ρωηαρρη ρυποψηθημ: τι θήμεται ισικ μέρη λημέτρην αι λιαμνητηθημ μεριμητηρωναλ...» (CCSA 11, τρ 377, § 22, 5-7)⁶: Τιαζερτενη αιτειλη λιανορτην λέγεται ρωμαϊκών.

զ) Դայերէն երկար խմբագրութիւն

... Վրդովեցուցին զքաղաքս ամենայն, գկանայս յարանց մեկնելով, գարշ համարելով, և զկոյսս ուսուցանեն մնալ առանց արանց (Անկանոն գիրը առաքելականք գ, էջ 306ա, 6-9):

η) Ταյερէն կարծ խմբագրութիւն

... իտովեցուցանեն զբագումս վասն կանանց և դստերաց իւրեանց. քանզի բագում կանայք մեկնեցան յարանց իւրեանց, և բազում կոյսք մնացին առանց արանց ... (Անկանոն զիրք առաքելականք գ, էջ 306բ, 8-10)

ՍԵՐ ԱԽԱԴՈՐ ԿԱՐԴԱԳՈՎ հատուածին նոյն գաղափարն է: Աւելցնենք յետոյ, որ, ընդհանուր առմամբ, ամուսնութենքն հրաժարումը Փիլիպպոսի Գործերուն ենկրատական ընութեան հետ համաներդաշն է: Վկայաբանութենքն դուքս, Գործերուն յունարեն տեքստին մէջ գրնէ չորս ուրիշ նման օրինակ կայ. անոնք կը գտնուին հայերենի չքարզմանուած յունարենին մասերու մէջ, ինչ որ անշուշտ առաւելագոյն կարեւորութիւն մը կու տայ ամոնց (I, 2, 12-13; IV, 1, 14-15; V, 5, 5-6; VI, 3, 15): Այս օրինակներեն երեքը Առաքեալին վարդապետութեան մասին են և Փիլիպպոսի քառողյական գլխաւոր հետևանքը կը նոյնացնեն Ծիշտ զոյգերու բաժանումին հետ:

I. ዓመታዊ ቅዱስ ውስጥ ንግድ

ա) Յունարէն Թ խմբագրութիւն

αἱ δὲ καὶ ἐλοιδόρουν αὐτὸν ὅτι διαχωρίζει συμβώσεις, διδάσκει γάρ, φησίν, ὅτι ἡ ἀγνεία ὅρα τὸν θεόν, καὶ τὴν τεκνογονίαν ὁδύνην εἶναι λέγει «Ἔτικ πιρήθ [Κινητέρη] πῦνανρι ωι φηνρι կը նախատիհն, որովհետեւ զոյգերը կը բաժաներ. արդարեւ. կ'ուսուցան - կ'ըսեն - որ Աստուած մաքրութիմը կը տեսնէ, և կ'ըստ թէ որդենութիւնը թշուառութիւն է» (CCSA 11, էջ 117, § IV, 1, 15-17):

ρ) Ζητιναρξάν Γ ήμερωφρούρηιιι

ἄλλαι δέ ἔλεγον ὅτι «μάγος καὶ σκολιός ἄνθρωπος οὗτος, ὅτι διαχωρίζει τὰς συμβιώσεις διδάσκει γὰρ ὅτι ἡ ἀγνεία δρᾶ τὸν θεόν, καὶ τὴν τεκνογονίαν ὁδύνην εἶναι λέγει» «Ἴων πιρή [κυβίτερη] καρυκεῖν ρέτ. «Սա կախարդ և խորամանկ մարդ է, որովհետեւ զոյգերը կը բաժանն, արդարեւ կուսուցան որ Աստուած մաքրութիւնը կը տեսն, և կը զատ ը որոենքու թիւ նո եղուարութիւն է». (CCSA 11, էջ 116, § IV, 1, 12-14)

II Φανάρ Φηήμωνος V, 5, 5-6

III. ՅՈՒՆԱՍՏԱՆԻ Վ, Յ, Յ Յ

ρ) Επιλαρές Γ ήμεραφροτήτιν

[non habet]:

**III. Գործք Փիլիպպոսի VI, 3, 15
ա) Յունարէն Թ խմբագրութիւն**

... ἡ πᾶσα διδασκαλία αὐτοῦ ἐστιν διαχωρίζειν γάμους καὶ κηρύγγειν ἀγνείαν «... ἡραμβοηδ Κωρηαψειτοιρθιινρ αψυ τη προ φερρ - [καμπιιανπιρθιινδηρρ] - ρω-
σθαντ λι μαρρηπιρθιινρ φωρηρτ» (CCSA 11, τρ 181, § VI, 3, 15):

բ) Յունարեն Շ խմբագրութիւն

[non habet]:

Ս. Փիլիպոսի Գործք-Երրուն այս գուգակի հատուածները մեզի թոյլ կու տան ԵԱ-թաղրել, որ Վկայարամութեան միայն հայերէնով պահպանուած ու մեր առաջին նկատի առած հատուածն ալ յունարէն կորսուած բնագրէն կու գայ: Յիշենք որ յունարուն ձեռագիրներուն մէջ Գործք-Երը և Վկայարամութիւնը իրարմ անկախ փոխանցում նը և ծաւալում նը ունեցած են: Մեզի անժանօթ ժամանակ մը, Վկայարամութիւնը Գործք-Երէն բաժանուած է պաշտամունքային պահանջներու պատճառով: Ասկէ ի վեր, իր պատմութիւնը Գործքերէն անկախ եղաւ և իր տեքստը աւելի ծանր սրբագրութիւններ կրած է:

б) 128 պարբերութեան բնագրին շարունակութեան դառնալով՝ կարելի է անդրադառնալ, որ հայերենի երկու խմբագրութիւններն ալ նման կերպով կը բացատրեն՝ որ Առաքեալներու քարոզութիւն հետեւողներ ունեցած է, և թէ քաղաքին կիներո իսկապէս այր նարդերն հեռացած են:

զ) Դայերէն երկար խմբագրութիւն

...և հարսունք բողեալ զիեսայս յառագաստի և զիետ նոցա ուսմանն զնացին... (Անկանոն զիրք առաքելականք 4, էջ 306ա, 9-10):

գ) Դայերէն կարծ խմբագրութիւն

... և հարսունք բռդին զիթեայս և ընթացան առ նոսա. (Անկանոն գիրք առաքելականք 4, էջ 306ա, 11):

с) Հայերենը կատելցնելու յիսոյ, թէ քաղաքին կիմերը մերժեցին նաև հարուստ հագուստները, ուսկի և արծաթ զարդերը եւլն.:

գ) Դայերէն երկար խմբագրութիւն

... արհամարիելով զգարդս ուկոյ և արծաթոյ և զբարանց պատուականաց և զպատմուճանս հանդերձից և զիտ իւղոց և խնկոց անուշից: (Անկանոն զիրք առաքելականք գ, էջ 306ա, 10-13):

η) Τι απέραντος περιοχής συναντήθηκε;

... զիւղա անուշունս և գխունկս ցանկալից ընկեցին յերեսս նարի հրեացն, փշրեցին զանօթս իւղեկեցացն.... (Անկանոն գիրք առաքելականք 4, էջ 306ր, 11-13):

Անգամ ըստ ևս Ենկրատական ուսման առջեւ Ենք, որուն հետեւող կիները կանացի զարդերէն կը հրաժարէին և նոյնիսկ իրենց մազերը կը կարէին, արական հագուստներ հագնելու նպատակով:

Այս հայերէն հատուածները յունարէնի մէջ կը պակսին: Յետաքրքրական է ընդգծել սակայն, որ նոյն գաղափարը (այսինքն՝ հարստութեն) և յատկապես կանացի զարդերը հրաժարումը), Ս. Փիլիպպոսի յունարէն Գործ-երուն միւս մատրուն մէջ ալ կը յայտնուի (IV, 6, 4-5; VIII, 4, 1-4; Վկայաք. 3 ըստ ծեռ. Vat. gr. 808): Ասկէ կը հետեւի, որ մեր հատուածները յունարէնի բնագրին պարունակութեան հետ համապաշտ են:

2. 3. Ա. Փիլիպպոսի Վկայաբանութիւն, § 119

Ս. Փիլիպոսի վկայաբանութենն քաղուած իր երրորդ և վերջին օրինակ, յիշենք երկար հատուած մը, որ 119 պարբերութեան մէջ կը գտնուի: Այս հատուածին մէջ քաղաքի բռնաւորին նորադարձ քրիստոնեայ կինը իր ամուսինը կը քաջալեր, որպեսի ան ալ զրիստոնեաւութեան դառնայ և պարկեցն ու անադարտ կեանը մը

Ընդունի: Ըստ Թ խմբագրութեան, իր խօսքին մէջ կինը սաստիկ բառերով կը դատապարտ ցանկութիւնն ու սեռային միութիւնը: Ընդհակառակը, յունարքն Շ խմբագրութիւնը Ենկրատական բառապաշարը կը թեթեւցնէ և սեռային միութեան տեղ կը խօսի Ընդհակառակն կորապաշտութեան մասին:

ω) Ζητιναρξά Θ ήμρωφοιρήιιι

ώ Τυραννόγονοφε, ... ἐπαρον ἀπὸ σεαυτοῦ τὸ θηριῶδης καὶ ἀσελγὲς ἔργον τῆς αἰσχρᾶς ἐπιθυμίας καὶ παραίτησαι τὴν κακὴν συνουσίαν, ἥτις ἐστὶν γεωργία τοῦ θανάτου. κατάστρεψον τὸ μεσότοιχον τῆς φθορᾶς, καὶ περιποίησαι σεαυτῷ βίον σεμνὸν καὶ ἀρρύπαρον, ἵνα γενώμεθα ἐν ἀγιασμῷ διὰ παντός, εὰν οὖν θέλης παρὰ σοί <με> μένειν, ἐν ἐγκρατείᾳ οίκήσω σὺν σοί «Πῦ Σθιρανίνορνιφου, ... ρέομντι ήτεοι ψωντὶ φωρητῇ γωνί-
κοιτρεβαν ψωμητεύνῃ καὶ ανδρωαλῇ φορόδῃ καὶ χωρὶ μήιασμοιτρετεύνῃ ιρωμωρτ’, ηρ μάηοι αν-
ημαστων τέ: Κηρόσαντις αψωκανοιτρεβαν κηρδημη, καὶ ψωρητεύσοιτι ανωμηωριτι κενωνρ
μη υπωαγήρ, ηρψημη μήιζοι υρροιτρεβαν μηδη ωρηλωνρ. αρητη δητι Κηριετεύσοιτι ηρ ρέομη μοιτ
μηωνρ, θηιθκαληιτρεβαν μηδη ψηιητη μηνακημη ήτετη» (CCSA 11, έρ 361 καὶ έρ 363, § 13,
1-11)

բ) Յունարէն Շ խմբագրութիւն

Հայերէնը, մանաւանդ Երկար խմբագրութիւնը, Թ խմբագրութեան աւելի մօտ է և ենկրատական հարուստ բառապաշար նր ունի:

զ) Դայերէն երկար խմբագրութիւն

Ո՞վ բռնաւոր... գարշ համարեսցի՞ր զգործ պղծութեան, ցածն՝ զվայրենի զբարսդ և լոյժ զբշնամութիւնդ, շիջու զապանութիւն և զցանկութիւն Վիշապին և հրաժարեա ի խառնակութեանց որ է անդաստան մահու և գուր խաւարին. կործանեա՛ զկրծիս ապականութեան և ստացի՞ր զկեանս պարկեցսու և աճադտս, զի լիցուք համապազ ի սրբութիւն... (Անկանոն գիրք առաքելականը 4, էջ 301 ա, 20-302ա, 10):

η) Յայերէն կարծ խմբագրութիւն

Ով բռնաւոր... ի բաց արա ի քեն զվայրենի բարսդ, այսինքն զգործս պղծութեան, որ է անդաստան մահու և ցանկ խաւարի, կործանեա զկրծիմն ապականութեան, ստացիր քեզ կեանս պարկեշոս և անալոս, զի լիցուք հանապազ ի սրբութեան... (Անկանոն գիրք առաքելականք 4, էջ 301թ, 11-302թ, 3):

Երկար խմբագրութիւնը ենկրատական ծգտումը նոյնիսկ կը սաստկացն, ապա-կանութեան (խարարումի, յուն. ֆթօրք) մասին երկար ընդլայնում մը աւելցնելով:

գ) Յայերէն Երկար Խմբագրութիւն

զի այդպիսի ախտ ապականութեան նորոգ զապականութիւն հոգւոց և մարմնոց. նա է իբր գեղեալ ի Վերայ Երեւելի արարածոց որ ծնանի զմեղս. նա է ամենայն չարեաց գործարան որ զինգի շլացուցան և զմարմին ապական ի կորստեան վիհն մահու. նա է ախորժելի դիւաց, անմաքուր ախտիւք բերեալ և շարժեալ պէս վաւաշոտութեամբ. նա է սկզբը խորվութեան արարչին առ արարածն, զի վասն ցանկութեան ընկալան զանեսն և զպատուհաս ազգ մարդկան, յամենեցունց Տեառնն (Անկանոն գիրք առաքելականք 4, էջ 301ա, 10-302ա, 20):

Գիտենք, որ Ենկրատականները ապականութիւնը կը նոյնացնին սեռային ախորժին եւ միութեան և ցանկութեան հետ և զայն կը համարէին իբր ամէն չարութեան սկզբը⁸: Ս. Փիլիպպոսի Գործերուն մէջ ալ, ապականութիւնը յիշուած է Ենկրատական հատուածի մը մէջ, ուր Առաքեալը իր աշակերտներէն մէկը կը քաջալերէ ժումկալ կեանք մը ապրելու, ապականութիւնը միացնելով ցանկութեան աղտեղութեան հետ (XV 3, 7.11 գլուխին մէջ):

3. Եզրակացութիւն

Եթէ հայերէն առաջին Երկու հատուածներուն յունական ծագումը աւելի ճշմարտամերձ է, աւելի դժուար է վստահութեամբ հաստատել՝ թէ մէջբերուած հայերէն վերջին Երկարացոյն հատուածն ալ յունարէն կորսուած բնագրի մը պատկանէր: Տեքստին փոխանցման պատմութիւնը շատ բարդ է Երկու լեզուներուն մէջ, ինչ որ կը դժուարացնէ ցննական դատողութիւնը և որոշումը:

Ցամենայն դէպս՝ հայ աւանդութեան տեսակետն այդ բոլորին կարեւորութիւնը սույգ տուեալ մըն է: Այս հատուածները հայոց մօս իիստ և արմատական ժուժկալ հոսանքներու ներկայութեան կարեւոր հետքեր կը կազմեն: Այս առընչութեամբ կ'արժէ յիշել, որ Ս. Փիլիպպոսի Վկայաբանութեան հայերէն թարգմանութիւնը այսպիսի հետքեր պարունակող միակ վկայութիւնը չէ: Այլուր ցոյց տուած ենք, օրինակի համար, որ Վկայութիւն Անդրէի Առաքելոյ հայերէն տեքստն ալ զանազան Ենկրատական հատուածներ կը պարունակէ, որոնք մեծ հաւանականութեամբ յունարէն սրբագրուած բնագրէն կու զան⁹:

Դեսաքքրական պիտի ըլլար անկանոն գրականութեան մէջ գտնուող այդ վկայութիւնները ուսումնասիրել Եւսթատիոս Սեբաստոցոյ (Դ դար) վարդապետութեան առընչութեամբ: Եթէ իրենց փոխադարձ կապերը վստահ չեն¹⁰, անտարակոյն է սակայն, որ Ենկրատականներուն ուսուցման և Եւսթատիոսի վարդապետութեան միջեւ մեծ նմանութիւններ կան: Գիտենք, որ Եւսթատիոս իիստ ժուժկալութիւնը կը քարոզէր եւ, ի միջի այլոց, ամուսնութիւնը կը դատապարտէր: Գիտենք յետոյ, որ այդ ուսման հետեւող կինները արական հագուստներ կը հագնին և իրենց մազերը կը կտրին: Ինչպէս ուրիշներ գրած են, ամենայն հաւանականութեամբ Եւսթատիոսի գաղափարները հետեւորդներ գտած ըլլան Մեծ Հայքի մէջ Ս. Ներսէն Մեծի Ժամանակէն սկսեալ¹¹: Այդ նասին կարեւոր է յիշել նաեւ, որ Կանոնագիրք Հայոցը կը պահէ Գանգրա քաղաքի Եկեղեցական ժողովին կանոնները, որ 340 թուականին Եւսթատիոսի վարդապետութիւնը դատապարտէց¹²:

Եթէ Մեծ Եկեղեցին այդպիսի ծգտումները դատապարտեց, անոնց տարածութիւնը ամբողջովին չդադրեցաւ սակայն, ինչպէս ճիշտ անկանոն գրութիւնները մեզի կ'ապացուցաննեն, այսպիսի ժուժկալ և Ենկրատական ծգտումները շարունակեցին տարածուիլ Երկրորդական միջավայրերու մէջ, և մանաւանդ, հաւանաբար, վանական միջավայրերու մէջ:

Դեսաքքրական է ուրեմն ի նկատի առնել որ, Եթէ միջնադարեան Յայսմաւորք (6 Տիր = 14 Նոյեմբեր) Ս. Փիլիպպոսի Վարդապետութեաննասին հայ Եկեղեցոյ Ենկրատական ըմբռնումներէն բոլորովին մաքրուած պաշտօնական տեսակետը մեզի կու տայ, անկանոն գրուածքներուն շնորհի Առաքեալին պաշտամունքին աւելի

հին և հարազատ պատկեր մը ունենալու ի վիճակի ենք: Ընդհանուր առմամբ, այս գրականութիւնը կարեւոր վկայութիւններ կ'ընծայէ մեզի աւելի լաւ հասկնալու համար հին քրիստոնեական տիեզերքին բազմաթիւ և բազմերս կողմերը, իրենց փոխադարձ յարաբերութիւններն ու ազդեցութիւնները եւ կամ եզակիութիւնները:

4. Կերցին Ակատողութիւններ

Անկանոն գրականութեան մեծարժեք դերին վրայ ծանրանալու կարիք չկայ: Այս չափազանց հակիրծ ակնարկը բաւական է ցոյց տալու, եթէ հարկ էր, թէ ինչ մեծ կարեւորութիւն ունեցած է ան հայ կրօնական պատմութեան մէջ: Ասով համերձ, մինչեւ այսօր դեռ չատ թիզ ըստումասիրուած է: Յազուագիւտ են ատոր հետազոտութեամբ զբաղած գիտունները: Մեր տրամադրութեան տակ գտնուող հրատարակութիւնները քննական չեն (դեռ պէտք է գործածները ժմ դարու եւ ի դարուն սկզբի Միսթրաթեան հրատարակութիւնները, որոնք ամշուշտ կարեւորագոյն դեր մը ունեցան, բայց որոնք արդիական բանասիրութան չափանիշներուն չեն համապատասխաններ): Կան յետոյ դեռ անտիպ բազմաթիւ գրուածքներ, որոնք իին հայերէն ծեռագիրներու գրադարաններուն մէջ կը ծածկուին (Երեւանի Սատենադարանը բուն հանքահոր մըն է): Ընդգծենք նաեւ հայերէն անկանոն Երկերուն արեւմտեան արդիական լեզուներու թարգմանութիւններուն կարիքը, որոնց միջոցով քրիստոնեայ պատմութեան եւ մշակույթի հայերէնի չսիրապետող մասնագէտները պիտի կարենան գոնե ամոնց պարունակութիւնը ծանչնալ և, ի վերոյ, այդ գրականութեան դաշտէն ներս անկանոն գրականութեան վրայ հետազօտութեան մարզը վստահաբար կոչուած է տալու ապագային արգասաբեր արդիւնքները¹³:

Գրականություն

1 Քրիստոնեական անկանոն Երկերուն սահմանին մասին տես մանաւանդ *E. Junod*, “*Apocryphes du Nouveau Testament*”: une appellation erronée et une collection artificielle”, *Apocrypha* 3 (1992), էջ 17-46:

2 Յունարէն *Ս. Փիլիպպոսի Գործերուն և Ս. Փիլիպպոսի Վկայաբանութեամբ մասին* ամենանոր ուսումնասիրութիւններուն տես *F. Amsler*, *Acta Philippi*. Commentarius (CCSA 12), Turnhout 1999; յունարէն տեքստին հրատարակութիւն. *F. Bouon-B. Bouvier-F. Amsler*, *Acta Philippi*. Textus (CCSA 11), Turnhout 1999:

3 Տես *L. Leloir*, *Ecrits apocryphes sur les apôtres* (CCSA 4), հատ. F, Turnhout 1992, էջ 419-459; հրատարակութիւն. *Թ. Զրաբեան*, Անկանոն Գիրք Առաքելականը, հատ. Գ, Կեմետիկ, 1904, էջ 300-320:

4 Ենկրատական վարդապետութեան վերաբերալ մատենագրութիւնը հարուստ է. այստեղ պիտի յիշենք միայն *Ս. Փիլիպպոսի Գործերուն Ենկրատական ընորոշման մասին*, տես հետեւալ ուսումնասիրութիւնը. *F. Amsler*, op. cit., էջ 13-16 և 469-520:

5 Յայերէն կարծ խմբագրութիւնը ունեն. Քարշեցք զկախարդս զայդոսիկ՝ որք մոլորեցանեն կազում կանայք... (Անկանոն Գիրք Առաքելականը 4, էջ 303թ, 1-2):

6 Յունարէն Շ խմբագրութիւնը Ենկրատական ծգտումը ջնջեց հետեւալ ծեւով. Ծունչ պոլանչ դիմեցան ... «անոնք շատ մարդիկ վնասեցին...» (CCSA 11, էջ 376, § 22, 5-6):

7 Յայերէն կարծ խմբագրութիւնը ունեն միայն. ... զի ախսոր ապականութիւն են հոգւոց և մարմնոց (Անկանոն Գիրք Առաքելականը 4, էջ 302թ, 3-4):

8 Տես օրինակ *Iren.*, Adv. Haer. I, 28, 1 առ. *Eus.*, HE, IV, 29, 3; *Clem. Alex.*, Strom. III, XIII, 93, 3; և այլն:

9 Տես *V. Calzolari*, La version arménienne du *Martyre d'André*, in *J. N. Bremmer*, *The Apocryphal Acts of Andrew*, Louvain, 2000, էջ p. 170-181. Յայերէն անկանոն ուրիշ գրուածքներու մէջ Ենկրատական ծգտումներու ներկայութեան վրայ հետազօտութեան մարզը:

Leloir, Rapports entre les versions arménienne et syriaque des Actes apocryphes des apôtres, *F. Graffin-A. Guillaumont* (eds), Symposium Syriacum 1976..., (OCA 205), Roma, 1978, to 37-148.

10 Տես *F. Amaser*, ap. cit., to 479-480.

11 Տես *N. G. Garsoian*, Nerses le Grand, Basile de Césaree et Eustate de Sébaste, REArm 17 (1983), to 145-169 և մանաւանդ տo 164-169 (= EADEM, Armenia between Byzantium and the Sasanians, VII, London, 1985).

12 Տես *Վ. Դակոյրյանի*, Կանոնագիրը հայոց, հատ. Ա, Երևան, 1964, to 190-201:

13 Իմ շնորհակալութիւնս կը յայտնեմ Պրոֆ. Պ. Լ. Զեքիեանին, որ ին հայերն զրած յօդուածս կարդաց հրատարակութենեն առաջ: